



Perú

¿HA TENIDO LA REDUCCIÓN DE ARANCELES PARA EL MAÍZ AMARILLO DURO UN EFECTO POSITIVO EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES PERUANOS?

CONTEXTO

El maíz amarillo duro (MAD) es el tercer cultivo agrícola más importante del Perú, así como el principal insumo para la producción de carne de pollo. En el 2012, la producción de maíz amarillo duro y de carne de pollo representaron el 23 por ciento del producto bruto interno agrícola. La carne de pollo se ha convertido en un producto importante en la cesta alimentaria de los hogares peruanos debido al incremento de su consumo per cápita, el cual pasó de 19 kg en el 2000 a 37 kg en el 2011.

A pesar de cierta protección arancelaria del Gobierno, la producción nacional de MAD no ha aumentado significativamente en los últimos años. Debido a su producción en pequeña escala y a la existencia de un mercado informal para su comercialización, los productores nacionales no están preparados

para proveer los volúmenes requeridos por las empresas formales de la industria de la carne de pollo y de alimentos balanceados. Por esta razón, la demanda nacional de MAD se satisface, principalmente, a través de importaciones. Dado que el precio internacional del MAD aumentó en un 186 por ciento entre 2000 y 2011, el Gobierno mostró su preocupación por los efectos en el bienestar de los hogares y redujo el nivel de protección arancelaria del MAD en un intento de bajar los precios locales. El arancel efectivo aplicado al MAD se redujo de una media anual de 33,3 por ciento en el 2000 a cero en el 2011.

Durante dicho periodo, los precios promedio del MAD y de la carne de pollo en el mercado local aumentaron en 31,1 y 28,4 por ciento, respectivamente. En este sentido, se ha considerado necesario evaluar la eficacia de esta reducción arancelaria aplicada a las importaciones de MAD en el Perú, dado que los beneficios esperados no parecen haberse trasladado de manera significativa a los compradores de MAD o a los consumidores de carne de pollo, su principal producto

derivado. En efecto, es importante comprender en qué medida se ha reflejado la reducción arancelaria en los precios locales del MAD y la carne de pollo, y cómo estos cambios han afectado al bienestar de los hogares que compran carne de pollo. El análisis de las repercusiones de la reducción arancelaria en el bienestar de los consumidores no se ha llevado a cabo hasta ahora y, por consiguiente, consideramos que podría ser de interés para los responsables de políticas en las áreas de desarrollo social y de comercio internacional.

Las regiones costeras del Perú satisfacen su demanda de MAD, principalmente, mediante las importaciones, mientras que las regiones de la sierra y selva consumen mayormente la variedad producida localmente. En este sentido, se espera que las medidas orientadas a la reducción de aranceles del MAD tengan un efecto más significativo en la costa donde, además, se concentra más del 90 por ciento de la producción de pollo. Por estas razones, nuestro análisis se centra en los mercados de MAD y carne de pollo en las regiones costeras del Perú.

METODOLOGÍA Y DATOS

Utilizamos un enfoque basado en dos etapas para dar una posible explicación a la aparente discordancia entre la reducción de aranceles y el incremento de los precios nacionales, y para estimar el impacto de la reducción arancelaria en el bienestar de los hogares peruanos: a) estimación del efecto de la reducción arancelaria en los precios mayoristas del MAD en el mercado doméstico (transmisión de aranceles), y del subsecuente efecto de los cambios de los precios del MAD en el precio de la carne de pollo (transmisión de precios); y, b) estimación del impacto de los cambios de los precios de la carne de pollo en el bienestar de los hogares que depende de la proporción del gasto en carne de pollo en el consumo total de cada familia (efecto de primer orden).

La primera etapa estima la repercusión de las reducciones arancelarias en los precios al por mayor del MAD siguiendo el marco teórico aplicado por Nicita (2009). En consecuencia, los precios mayoristas del MAD dependen del precio internacional, el precio al productor, el arancel efectivo, los costes comerciales de las importaciones, y un índice de concentración del mercado de las empresas importadoras. En particular, utilizamos los precios al cierre del MAD en el mercado de Chicago, así como datos mensuales de los precios

mayoristas y al productor del MAD en ocho regiones costeras del Perú, donde se concentra la mayor parte de la producción y la demanda del MAD. Posteriormente, puesto que los hogares no consumen directamente el MAD, se estima en qué medida su precio afecta a los precios de la carne de pollo, que es su producto derivado más importante. Se consideran también otros factores que influyen en los precios de la carne de pollo, como los precios de la soja (insumo alternativo para la elaboración de alimento balanceado) y del pescado (sustituto de la carne de pollo). Este último análisis utiliza datos mensuales de Lima, una región que representa 65 por ciento de las ventas de carne de pollo del país.

La segunda etapa estima el efecto en el bienestar de los hogares derivado del cambio de los precios minoristas de la carne de pollo inducido por la reducción arancelaria en el MAD. Para entender mejor la distribución del impacto en el bienestar según los distintos tipos de hogares, analizamos los efectos en hogares urbanos y rurales, así como en hogares con diferentes niveles de pobreza. Esta parte del análisis utiliza datos procedentes de la Encuesta Nacional de Hogares realizada en 2011 en el Perú, que abarca 9561 hogares de las regiones costeras.

¿Ha tenido la reducción de aranceles para el maíz amarillo un efecto positivo en el bienestar de los hogares peruanos?

RESULTADOS

La estimación de la repercusión de las medidas arancelarias en los precios mayoristas del MAD sugiere una transmisión entre moderada y alta de los cambios arancelarios a los precios locales. Encontramos que un 74 por ciento de los cambios arancelarios aplicados al MAD se transmiten a los precios mayoristas de dicho producto. Este resultado no es sorprendente porque la mayor parte de la demanda del MAD en la costa se satisface con importaciones. Por otro lado, la estimación de la transmisión del precio del MAD a la carne de pollo muestra que solo 22 por ciento de la reducción en los precios del MAD se transmite a los precios al consumidor de la carne de pollo. Esto se puede explicar por el hecho de que la industria de carne de pollo está muy concentrada – la cuota de mercado en Lima de las cuatro mayores empresas es del 70 por ciento – y que el MAD, aunque es un insumo importante, representa menos de la mitad de los costes de producción de la carne de pollo.

Los resultados muestran también que la reducción arancelaria aplicada al MAD contribuyó a mitigar el incremento de los precios locales del MAD y de la carne de pollo. La reducción de los aranceles del MAD trajo como consecuencia una reducción de los precios del MAD y de la carne de pollo de un 24,7 por ciento y un 5,5 por ciento, respectivamente. Un análisis contrafactual de estos resultados implica que si los aranceles no se

hubieran reducido, los precios locales del MAD y de la carne de pollo hubiesen aumentado respectivamente en un 55,8 por ciento y un 33,9 por ciento (en lugar de un 31,1 y un 28,4 por ciento).

Con respecto al bienestar del consumidor, los resultados implican que la reducción en los precios al consumidor de la carne de pollo inducida por la reducción arancelaria del MAD generó un incremento del bienestar medio de un 0,24 por ciento en la costa del Perú. Esto puede explicarse por el hecho de que, a pesar de ser un componente importante de la cesta de gasto alimentario (con una cuota de un 15 por ciento), como producto individual, la carne de pollo solo tiene un impacto marginal en el bienestar. Una explicación adicional podría ser la de que en este análisis no se consideran los efectos de la reducción arancelaria en la renta de trabajo de los hogares.

Los incrementos de bienestar fueron ligeramente superiores en las zonas urbanas (0,24 por ciento) que en las zonas rurales situadas en la costa (0,22 por ciento). Además, el efecto estimado de las reducciones arancelarias aplicadas al MAD tiene un sesgo pro-pobre: en promedio, los hogares pobres situados en la costa experimentaron un incremento de bienestar superior (0,29 por ciento) en comparación al de los hogares no pobres (0,23 por ciento).

RECOMENDACIONES POLÍTICAS

Los resultados sugieren que los beneficios de la reducción arancelaria podrían no haberse transmitido plenamente a los consumidores, sino que habrían sido, en su mayor parte aprovechados por las empresas que importan MAD y por los grandes productores de carne de pollo, que tienden a ser empresas integradas verticalmente que producen su propio alimento balanceado a partir del MAD importado. Hay algunas evidencias de que el mercado del MAD en el Perú es moderadamente competitivo, no obstante, ocurre lo contrario en la industria de carne de pollo, donde los cuatro mayores productores representan el 70 por ciento de las ventas totales en Lima, una región que representa el 65 por ciento de la demanda nacional de carne de pollo.

Las diferencias en las prácticas utilizadas por la industria de carne de pollo para proveerse de MAD en la costa, en comparación a las prácticas observadas en la sierra o en la selva, indican un débil grado de integración en el mercado nacional de MAD. Por consiguiente, las medidas de política comercial destinadas a alterar los precios en frontera del MAD tienen un efecto significativo en la costa y un efecto marginal en las regiones de la sierra y selva. Este resultado subraya la importancia de fomentar una mayor integración del mercado como medio para extender los beneficios de la reducción arancelaria, especialmente a los sectores más pobres de las regiones de la sierra y selva. Entre las medidas que podrían ponerse en marcha para mejorar la integración del mercado está el desarrollo de las infraestructuras portuaria y terrestre.

SOBRE LAS AUTORAS

Carmen Cecilia Matta Jara es economista senior en la Oficina de Estudios Económicos Internacionales del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú. Ana María del Carmen Vera Ganoza es economista senior a cargo de la Oficina de Estudios Económicos Internacionales en el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú.

Este resumen se basa en un estudio titulado “Estimation of the pass-through and welfare effects of the tariff reduction for yellow corn in Peru between 2000 and 2011” elaborado por las autoras para el libro del Instituto Virtual de la UNCTAD titulado “Trade policies, household welfare and poverty alleviation: Case studies from the Virtual Institute academic network” (Políticas comerciales, bienestar de los hogares y reducción de la pobreza: estudios de caso de la red académica del Instituto Virtual) disponible en: <http://vi.unctad.org/tap>. Las opiniones expresadas en este resumen son las de sus autoras y no reflejan necesariamente las de la Secretaría de las Naciones Unidas, ni las del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú.

Contacto

Sra. Vlasta Macku
Jefe, Instituto Virtual
División de Globalización y
Estrategias de Desarrollo
vlasta.macku@unctad.org
<http://vi.unctad.org>

BIBLIOGRAFÍA

Nicita, A. (2009). “The Price Effect of Tariff Liberalization: Measuring the Impact on Household Welfare.” *Journal of Development Economics*, 89 (1): 19–27.

Fotos © Adam Bienford, PublicDomainPictures/Pixabay



UNITED NATIONS
UNCTAD

UNCTAD
VIRTUAL
INSTITUTE